KVMのネットワークパフォーマンス改善

山岸 祐大 田崎 創 重近 範行

1 目的

ネットワーク技術は日々進化している。新しい技術を導入する際には、Network Emulation Testbed [1] (以後 NET) 上で仮想マシンを用いた実験用ネットワークを構築し、その上で実験を行ってから既存のネットワークに導入することが多い。しかし、既存 NET の多くがゲストごとに OS を変更できないなど柔軟性に欠ける上に、ソフトウェアがエミュレーターから提供される仮想的な環境の上でしか動作しないため、実環境とは異なる動作をすることで正確な実験が行えないといった問題がある [2] [3]。

そこで KVM [4] を NET として用いることでより 実環境に近いエミュレーションができないかと考え、 KVM のゲスト 100 台からなるライントポロジーネットワークを構築し、スループットの測定を行った。その結果、同じハイパーバイザー上の 2 つのゲスト間の通信 (ゲスト間通信) が遅いために、KVM を NET として用いることが難しいと判明した。本研究では、 KVM において通信速度が低下するケースを把握し、 NET が KVM を用いて、100 ゲスト OS レベルで実現可能となるよう、通信速度の改善を図る。

2 実験

本研究に使用した実験環境を以下に示す。

Intel Xeon 5160 3.0GHz (2 コア)

4GB DDR2 RAM

Chelsio T310 10GbE Single Port Adapter

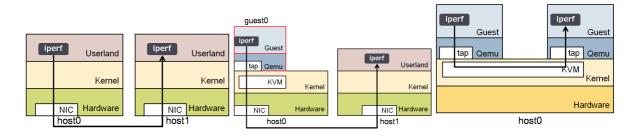
2台のマシンは 10Gbit Ethernet で接続されている。 ホスト OS には Ubuntu Server 10.04 64bit を使用し、 カーネルはバージョン 2.6.32、qemu-kvm はバージョ ン 0.12.3 である。この 2 つのマシンを host0 と host1 と定義する。また、ゲスト OS には ttylinux 11.0 を使 用した。各ゲストには 512MB のメモリーを割り当て、 ネットワークドライバーには virtio [2] を使った。

2.1 スループット測定

まず初めに、スループットが出ない場合を調査するために3つの実験を行った。まず、実験1で仮想化の処理をしない場合の性能を測り、実験2で仮想化の処理をした場合の性能を測定する。そして、実験3で外部との通信と同一ホスト内の内部通信を比較する。これらの計測をするためにiperf [5](UDP)を使った。この実験環境を図1にまとめた。

2.2 測定結果

実験結果を表 1 に示す。実験 1 の結果は 3.88Gbits/sec、実験 2 の結果は 1.05Gbits/sec となった。実験1及び実験2の結果からわかること



- (a) 実験 1 仮想技術を用いない場合
- (b) 実験 2 仮想化を用いる場合
- (c) 実験 3 同一ホスト内のゲス ト間

図 1: 実験構成

実験	スループット
1. 仮想化無し (外部)	3.88 Gbits/sec
2. ゲストから外部	$1.05 \; \mathrm{Gbits/sec}$
3. ゲスト間	596 Mbits/sec

表 1: 実験結果

処理	virtio	e1000
vmx_complete_interrupts()	69.25%	58.21%
vmx_vcpu_run()	0.72%	2.71%
memcmp_pages()	1.85%	2.04%
copy_user_generic_string()	1.41%	1.30%
memcpy_c()	1.03%	0.27%

表 2: プロファイル結果

は、KVMを用いて仮想化を行うと、スループットが 実ホストの場合と比較して、半分以下となることがわ かった。そして、実験3の結果は596Mbits/secと、 同一ホスト内であるにもかかわらず、外部通信よりも 遅いという結果になった。

2.3 プロファイリング

この実験結果を分析するために、実験3をIntel e1000のドライバーを使った時とvirtioのドライバーを使った時でプロファイリングをし、その結果を比較した。その結果の一部を表2に示す。

プロファイリングの結果からvmx_complete_interrupts()が最も多く呼ばれているということがわかる。このことからどちらの場合でも、ネットワークの通信による割り込みが発生しているということが予想できる。e1000の場合、次に多かったのはvmx_vcpu_run()で、virtioの場合は全体の0.72%、e1000の場合は2.71%であった。これから予想できることは、virtioを使ってデバイスを準仮想化した場合、ゲストでのCPU処理が減っているのがわかる[2]。また、memcpy_c()がvirtioの場合1.03%、e1000の場合0.27%ということからvirtio内でメモリーのコピーが行われていることが予想できる。このことからvirtioでまだ改善の余地がある、と考える。

3 結論

この実験結果から、ゲスト間の通信ではスループットが大幅に低下することが判明した。プロファイリングの結果からこの原因は、virtioの割り込み処理が多いためや、virtio内でのメモリーコピーが発生しているためなど様々な要因が考えられる。これらの結果を踏まえ、割り込み処理が少なくなるようvirtioドライバの構造を見直し、通信速度の改善を検討する。また、プロファイリングより得られた仮説をソースコード解析により裏付ける。そして、ゲスト間通信速度を改善し、KVMで実環境に近いネットワークのエミュレーションを実現したいと考えている。

参考文献

- [1] 鈴木未央, 櫨山寛章, 榎本真俊, 三輪信介, 門林雄基 . ネットワークエミュレーションテストベッドを 用いた実 OSPF トポロジ模倣システム. *Internet Conference*, Oct 2009.
- [2] M. Tim Jones. Virtio: An I/O virtualization framework for Linux. http://public.dhe.ibm.com/software/dw/linux/lvirtio/l-virtio-pdf.pdf (Accessed 2010-09-27), Jan 2010.
- [3] T Deshane, Z Shepherd, JN Matthews, M Ben-Yehuda, Amit Shah, Balaji Rao. Quantitative comparison of Xen and KVM. Xen Summit, Jun 2008.
- [4] Kernel Based Virtual Machine. http://www.linux-kvm.org/ (Accessed 2010-09-27).
- [5] iperf. http://iperf.sourceforge.net/ (Accessed 2010-09-27).