インターネットトボロジの検出と描画

羽田 友和

株式会社インテック・ネットコア

東京都江東区新砂1-3-3

1. はじめに

ネットワークの運用を行う上でネットワークのト ポロジ構成について把握していることは重要なファク ターである。それはインターネットにおいても同様であ リ,Internet Service Provider(ISP) は自ネットワークだけで なく、他ネットワークとの接続状態を把握しておく必要が ある。一般的にトポロジ情報はネットワーク設計やネット ワーク障害時の影響範囲の算出に活用される。インター ネットトポロジ情報は更にインタードメンにおけるルー ティング制御、トラフィック制御のための有益な情報とな これまでにも CAIDA(www.caida.org) を始め、 インターネットトポロジを検出、描画するツールは幾つ か開発されているが、BGPの情報が得られないなどの理 由により利用が限定される可能性がある。BGPの情報 を主体として利用しないツールとして、Rocketfuel*や CAIDA の skitter[†]があるが、ネットワークの構造を捉え 易いマップの生成を目標に本研究では独自の描画アルゴ リズムを用いている。構造を捉え易いマップとして,ISP のレベルを示す Tier に近い単位で AS を区別しマップす ることを考えている。

2. トポロジ検出

ネットワークトポロジの検出手法の代表的なものとして、BGP の経路情報を用いる手法、tracerouteを用いる手法、及び両者を組み合わせる手法があるが、BGP の経路情報を公開することを望まない ISP も少なくないため、データの取得が簡単でないというデメリットがある。よって本研究ではトポロジー検出手法として tracerouteを利用する。

traceroute はデータを取得し易い反面, 検出に時間が掛かること,1箇所からデータを収集するだけでは全ての接続を検出できないことがデメリットとして挙げられる。本研究では複数地点から traceroute を行い結果を統合することでこれらの問題を解決する。

3. トポロジ描画

各検出地点で得られた traceroute の結果から各検出地点毎に検出対象に到達するまでに経由する AS を解析し、それを基データとして用いる。本研究ではトポロジを描画する際にレベルという単位毎に AS を配置することを考えている。レベルの判定には 2 種類のパラメークを使用する。1 つは全接続数に対してある AS が持つつ接続数を割合として算出したもの (接続率) で、もう 1 つの検出地点から検出対象までの経路を示す AS リストの中間にある AS が出現する率を算出したもの (出現率)である。レベルは 4 段階に分類することとし、次の基準により判定を行う。レベル 1 :接続率 1 0 %以上~ 2 0 %未満。レベル 3 :接続率 5 %以上~ 1 0 %未満。レベル 4 :接続率 5 %以上~ 1 0 %未満。レベル 1 :接続率 1 0 %未満。レベル 1 :接続率 1 0 %未満。レベル 1 :接続率 1 0 % 1 0 % 1 0 % 1 2 1 2 1 3 % 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 4 1 3 1 3 1 4 1 5 1 5 % 1 6 %

ASを配置する際、上位(レベルの数値が小さい)のASと接続性がある場合にはその上位ASの下位ASとして位置付けられる。上位ASが複数ある場合には、経由する回数が最も多いASの下位ASとなる。上位にASが存在しない場合には、互いに経由する頻度が高いAS同士

が隣り合うように配置される。また、あらかじめ IX と定めたものについては IX が判断されたレベルとその上位のレベルの中間に配置される。

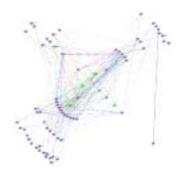


Fig.1 トポロジ全体図

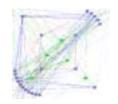


Fig.2 トポロジ図 (中心付近)

図 1,2 は日本国内の ISP を対象として検出, 描画を行った結果である。最も中心に近い位置にはレベル 1 として判断された AS のうち, IX と定義されているものが置かれる。 IX 以外のレベル 1 の AS には日本を代表する大手キャリアが選出されている。レベル 2 の AS 群は最も接続率の高いレベル 1 の AS から弧を描く形で配置され, レベル 3,4 も同様に配置される。多くの AS が複数の接続回線を持ち冗長構成を取っていることが見て取れるのと同時に, ほとんどの AS が IX に接続していることが見て取れる。

4. 今後の課題

インターネット全体に適用しようとした場合に、スケーラビリティの問題が生じる。検出側では検出地点及び検出対象を増やす必要があり、描画においては全てのASをマッピングした場合に接続数が多く塗り潰されてしまう部分が発生する可能性がある。 改善策として、検出側ではtracerouteを実行するクライアントを計測エージェントとして配布することを検討している。また、描画については階層的に表示を切り替えられるようにすることで一度に表示する対象を少なくすることで解決することを考えている。

^{*}http://www.cs.washington.edu/research/networking/rocketfuel/

[†]http://www.caida.org/tools/measurement/skitter/